

**Вадим Мадгазин.**

**Человечество 2.0. Футурологическое эссе.**

**Абстракт.**

В работе дан футурологический прогноз развития человечества на 2050–2500 годы.

Предложен конкретный механизм создания общества будущего, основанный на массовом применении известных технологий при условии их эволюционного усовершенствования. Главной чертой этого механизма будет улучшение экологии человеческого сознания.

Общество должно избавиться от влияния отрицательных черт личности человека на все стороны его жизни путем их временного подавления и последующего растворения. Это может быть достигнуто благодаря отбору наследственных признаков потомства и его воспитанию, развитию связей между людьми и полной открытости всей их жизни.

В работе описываются причины воспроизводства негативных тенденций в обществе и предлагается новая модель человеческих отношений, затрагивающая все области их проявления – культуру, экономику, семью, любовь, дружбу, рождение и воспитание потомства.

Некоторые из предложенных рецептов контроля управления обществом эффективны для применения уже в наши дни.

**Ключевые слова:**

футурология, цивилизация, человечество, общество, будущее, сверхчеловек, человек, трансгуманизм, гуманизм, неоевгеника, евгеника, семья, дети, полигамия, полиамория, любовь, секс, гендер, пол, война и мир.

**Оглавление.**

Термины и сокращения.

Предисловие.

1.0. Введение.

1.1. Мои постулаты.

1.2. Конец истории? Так говорил Фукуяма...

1.3. Новая семья и новые дети.

1.4. Новые супруги и новые дети.

1.5. Любовь и сексуальные отношения.

1.6. Возраст и противостояние поколений.

1.7. Воспитание новых членов общества.

2.0. Введение.

2.1. Экономика и политическая основа Ч 1.0

2.2. Деньги как мера псевдозначимости личности Ч 1.0.

2.3. Общественно-политические и экономические основы Ч 2.0

2.4. Спектр талантов и свойств личности.

2.5. Рекордеры жизни.

2.6. Управление обществом.

2.7. Власть и решение самых важных вопросов.

2.8. Разрешение противоречий.

2.9. Экономика.

2.10. Производство.

2.11. Конкуренция, реклама, банки.

3.0. Введение.

3.1. Опасность преждевременного стирания границ.

3.2. Один миллион к одному.

3.3. НТР не приведет автоматически к процветанию.

3.4. О религии.

- 3.5. Что делать? Пороки, которые следует устранить.
- 3.6. Мораль старая и новая.
- 3.7. Источники морали.
- 3.8. Война полов.
- 3.9. Неоевгеника.
- 3.10. Следующий этап – Ч 3.0?

Заключение.

Приложение 1. Ч 2.0. Хроника становления.

Приложение 2. Гипотеза о смысле бытия.

Обратная связь.

Об авторе.

Лицензия.

Версия.

### **Термины и сокращения.**

Номо	человек, как представитель своего меняющегося вида homo sapiens.
Ч	Человечество, все Номо Земли во все времена, в т.ч. в фазе Ч 2.0.
Ч 1.0	Человечество 1.0 – первая версия (фаза развития) Ч, от появления вида Номо и до наших дней, 2000-го года по христианскому календарю.
Ч 2.0	вторая версия Ч, общество нашего далекого будущего, около 2500 года.
Номо 1/2	Номо в фазах Ч 1.0 или Ч 2.0 соответственно.
Общество	совокупность всех людей Земли, объединенных общими интересами, единое государство для фазы Ч 2.0.
Талант	спектр талантов и свойств личности, см. раздел 2.4.
Ранг	ранг человека, см. раздел 2.8.
Рекордер	рекордер жизни, см. раздел 2.5.
AI	искусственный интеллект.
НЛП	нейро-лингвистическое программирование.
НТР	научно-техническая революция.
СМИ	средства массовой информации.
ЖЖ	живой журнал, см. интернет сайт <a href="http://www.livejournal.com">www.livejournal.com</a>

Моногамный брак – брак из двух человек.

Полигамный брак – брак из трех и более человек.

Нуклеарная семья – семья из родителей, состоящих в браке и их безбрачных детей.

Неосемья – семья Ч 2.0, см. разделы 1.3, 1.4 и др.

Полиамория – способность влюбленного влюбляться, т.е. любить одновременно более одного человека. В отношении родственников и друзей присуща почти всем людям.

В отношении потенциальных сексуальных партнеров сильно подавлена современной культурой и экономическими причинами.

Любовь без полиамории эгоистична и ее, как правило, сопровождает ревность, т.е. отношение к другому человеку как к своей собственности, вещи.

Евгеника – учение о наследственном здоровье человека, а также о путях улучшения его наследственных свойств.

Неоевгеника – в контексте данной работы – евгеника с заменой негативных сторон на позитивные.

Трансгуманизм – философское движение, основанное на предположении, что человек не является последним звеном эволюции своего вида и может совершенствоваться до бесконечности.

Вальдорфская педагогика – педагогика Рудольфа Штайнера, основанная на принципе свободного развития ребенка, без страха и стресса. В школах нет оценок и нет экзаменов, а правилом для всех учителей является уважение к личности ребенка.

## **Предисловие .**

Мне давно хотелось написать что-то достаточно "важное для потомков", но я все не решался. Во первых не был уверен, что написанное будет моим "окончательным" взглядом на проблему. Во вторых - в любом случае - все равно боялся ошибиться.

Годы летели, мои взгляды плавно менялись, мир все больше увязал в болоте разных проблем, и вот наконец мне показалось, что время пришло - "вино созрело и может начать киснуть", и даже - "промедление смерти подобно".

В общем, пришлось сесть за текст. Это не литературное или научное произведение. Это просто мысли в слух, поделённые на разделы календарем и смыслом, не всегда законченные и не совсем четкие, иногда слишком драматичные, гротескные или даже наивные, с повторами и возможно где-то несколько противоречивые...

Последовательность изложения, названия и связь между разделами тоже не идеальны. Поэтому вам лучше сначала прочитать все, переварить и только потом решить - что это - очередная "всего-лишь-утопия", или тут есть какие-то рациональные зёрна.

В любом случае для меня эта работа - попытка нарисовать примерную схему пути к лучшей жизни для всего Человечества, как бы громко это не звучало.

## **Часть 1**

### **1.0. Введение .**

Я УЧУ ВАС О СВЕРХЧЕЛОВЕКЕ. Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы, чтобы превзойти его?

Все существа до сих пор создавали что-нибудь выше себя; а вы хотите быть отливом этой великой волны и скорее вернуться к состоянию зверя, чем превзойти человека?

Что такое обезьяна в отношении человека? Посмешище или мучительный позор. И тем же самым должен быть человек для сверхчеловека: посмешищем или мучительным позором.

Вы совершили путь от червя к человеку, но многое в вас еще осталось от червя. Некогда были вы обезьяной, и даже теперь еще человек больше обезьяна, чем иная из обезьян.

Фридрих Ницше. Так говорил Заратустра.

Дорогие читатели, эта работа - плод моих двадцатилетних размышлений на вечные темы "Кто виноват?" и "Что делать?". Мной изучен огромный пласт материалов из философии, психологии, социологии, религии, истории, из других областей знаний. Кое-что почерпнуто в личном, почти полувековом опыте жизни. Но мне не хотелось бы постоянно ссылаться на первоисточники, подтверждающие мои мысли. Сейчас так много написано, что наверное ссылками можно "приправить" любую информацию.

Хотя некоторые имена и идеи я не могу не упомянуть. Прежде всего это две гениальные мысли-пророчества, о которых написано в лучшем философско-поэтическом произведении Ницше.

Первая Идея - о сверхчеловеке - утверждает, что человек конца 2-го тысячелетия нашей эры (среднестатистический представитель Человечества версии 1.0) - это отнюдь не вершина, а лишь промежуточное звено развития вида Homo, нечто среднее между его прошлым - человекообразным приматом, и будущим - сверхчеловеком.

Вторая идея - о вечном возвращении - мне была менее ясна. Но начав писать сам, я понял ее возможную трактовку. Это что-то вроде кармы. Пока человек не пройдет путь до своей конечной цели развития - сверхчеловека - имманентные свойства его

природы будут вновь и вновь возвращать результаты его деятельности в ту мутную среду, из которой он вечно пытается вырваться путем выработки разных запретов, "высокой морали" и правил "хорошего поведения".

Я думаю, сейчас у нас уже есть достаточно оснований утверждать, что эти идеи Ницше получили неопровержимые доказательства своей истинности.

В течении 20-го века множество людей поднялось значительно выше обычного уровня по степени своего ментального, нравственного и духовного развития. И эти люди не были одиночками, они в основном занимали активную жизненную позицию и так или иначе повели за собой других.

Вот лишь некоторые имена (можете сами отредактировать список): Рудольф Штайнер, Даниил Андреев, Шри Ауробиндо Гхош, Мирра Ришар (Мать), Андрей Сахаров...

Значит и остальным – всем нам – действительно есть куда расти!

В странах "с самой развитой демократией", олицетворяющих прогресс вида Номо в очередной раз начался процесс деградации своих основ – отменена презумпция невиновности, ограничены гражданские свободы, по-прежнему ведутся войны с явной экономической подоплекой, растет уровень преступности.

Ну и – если иметь ввиду эту работу – появилась по крайней мере одна практическая методика апгрейда Человечества версии 1.0 – путем первоначальной консолидации "предрасположенных" к такой трансформации взрослых личностей и "правильного" воспроизводства его новых членов – рождения и воспитания детей.

### **1.1. Мои постулаты.**

Цивилизация достигла огромных успехов в экономике, науке, технике, культуре, но так и не смогла обеспечить гармоничных отношений между разными людьми.

Любой продукт современного бизнеса появляется благодаря скоординированному труду сотен и тысяч людей с использованием последних достижений науки и техники. Но любой новый человек (ребенок) по прежнему "создается" и "программируется для последующей жизни" в основном двумя родителями, самым "доисторическим" образом.

В современном обществе отношения между людьми пронизаны иерархией, основанной на угрозе насилия, явного или неявного, с физическим (материальным) или психическим (моральным) наказанием за неподчинение.

Это насилие часто скрывается под видом закона, общественной морали и так далее. Обычно это "нечто", с чем мы когда-то были вынуждены согласиться под давлением обстоятельств. А теперь принимаем "это" по привычке, без сознательной борьбы.

Корни механизма, воспроизводящего насилие заключены не только и не столько в биологической природе человека, сколько в самом процессе социализации людей – в приемах воспитания детей и образцах для их подражательного поведения.

Основной метод воспитания – постоянный контроль и корректировка целеполагания и целедостижения.

Ребенку навязывают определенные цели его активности и корректируют его действия и даже – оценку их результатов.

Часто он хочет одного, но ему дают совсем другое и заставляют поверить, что это и есть то, чего он по-настоящему хотел, "только еще лучше".

При помощи словесных приемов типа НЛП или при помощи угрозы и явного наказания производится периодически-постоянное подавление собственной воли ребенка. Из-за страха наказания уже к трехлетнему возрасту большинство детей при случае прибегают к осознанному обману и лжи.

Такое воспитание имеет драматические последствия в мотивации поведения взрослой личности, выборе целей и методов их достижения и оценке результатов.

Сильнейшая психологическая связь-зависимость детей и родителей (любовь и страх) служит главным фактором и для усиления эффективности родительского насилия. Так или иначе, при помощи удовлетворения желаний любви или страха неотвратимого родительского наказания неокрепшая личность маленького человека обезоруживается, дезинтегрируется и "растворяется" в комплексе внушаемых установок.

Ведь ребенку некуда скрыться от своих "судей" - родителей не выбирают!

В любой ограниченной группе вместе живущих людей (в семье из 2-4-х человек) так называемая "глубокая взаимная любовь", которую я бы назвал "маниакальной" - позволяет им совершенно изолированно от остального мира чувствовать себя "очень счастливо". Ради этого "личного счастья" большинство членов из таких групп может эгоистично пожертвовать интересами всех остальных людей. И жертвует.

Это особенно справедливо, если в группе есть дети: ради выживания собственного потомства мы не пощадим никого и ничего!

Т.о. мои основополагающие утверждения (аксиомы и постулаты):

-ограничение интимного уровня общения ребенка небольшим числом "близких" людей приводит к атрофии возможности иметь такие же тесные отношения со множеством других людей, развивает стремление достигать "личного счастья" в изоляции от общества и оправдывает собственное безразличие к проблемам других

-воспитание ребенка "кнутом и пряником" порождает установку на подчинение и применение насилия и обмана во всех сферах жизни взрослого человека

-в рамках семьи, состоящей из "обычных" супругов и "кровных" детей невозможно реализовать воспитание потомства без вышеописанных негативных черт личности.

## **1.2. Конец истории? Так говорил Фукуяма...**

Нельзя вечно испытывать судьбу. Люди стали слишком сильны, чтобы и дальше играть в войну всех против всех. Из пучины 3-й мировой войны - какой бы она ни была - атомной, информационной или гендерной - мы уже не выйдем сухими. Предвестники этой войны, или точнее - этих войн - уже слышны.

Надо что-то делать, в корне решающее проблему.

Человеку пора уйти от своей животной, звериной природы, которая порождает стремление одних к господству над другими - любыми доступными способами.

Мы создали потрясающую разумную цивилизацию. Но фундаментальные первоосновы человеческой жизни до сих пор остаются унаследованными от животного прошлого. И как мы ни пытаемся преодолеть негативные черты своей природы, придумывая те или иные законы общества, от автократии до демократии - ничего не помогает, "звериный оскал" опять возвращается к нам в виде угнетения, эксплуатации, насилия, обмана и так далее.

Как сказал Элвин Тоффлер - нынешнее общество не может быть спроецировано в будущее, поскольку [для него] будущего вообще нет!

Как живут звери?

Они играют в игры, образуют семейные пары, рожают детенышей и заботятся о них, жестоко дерутся за "свою" территорию, находят и убивают добычу, порой воют друг против друга и группа на группу, в общем - пренебрегают интересами других ради собственного благополучия.

То же самое происходит и у людей, в более завуалированном и приукрашенном виде. Насилие над личностью, физическое и психическое, насаждение отношений типа господин-раб, обман, экономический и не только, эксплуатация других людей и присваивание продуктов их труда, захват чужих территорий и т.д. и т.п.

Хотя отдельным выдающимся личностям и даже небольшим группам Homo за сотни прошедших лет истории иногда удавалось полностью уходить от всех этих животных инстинктов, но в остальном обществе подобного прогресса как не было, так и нет.

Скорее наоборот – оно "со все большим успехом" учится делать свои "черные дела" более массово и менее заметно.

В чем же причина воспроизводства животной природы человека в его общественных отношениях?

Думается – все дело в фундаменте нашей жизни. Как только новый член общества появляется на свет, он "с молоком матери" начинает впитывать в себя ту самую животную природу, от которой ему давно пора уйти.

Краеугольный камень этого фундамента – жесткое разграничение характера личных и групповых отношений ребенка с остальным миром, навязываемых ему как "эталон". Это разграничение состоит в жестком делении мира на две неравные половины: "мы" и "они" (дихотомия "свой" и "чужой").

Доверие и любовь концентрируется там где "мы", а недоверие, безразличие и часто враждебность – там где "они".

Родители (два или даже один) узурпируют время и внимание ребенка, и он быстро превращается в почти полностью подчиненное их воле существо, а если и пытается что-то сделать им вопреки – его весьма чувствительно наказывают – "кнутом" или лишением "пряника".

Ребенок приучается, можно сказать – дрессируется, как животное – ежедневно, ежечасно получая поощрение за послушание и наказание за непослушание.

Ограничение круга лиц, общающихся с человеком после его рождения и постоянное "любовно-тираническое" манипулирование его поведением путем положительных и отрицательных стимуляций близкими людьми закладывают в нем на всю жизнь такие поведенческие установки, которые облегчают его дальнейшую эксплуатацию на работе, в семье, в армии, в других общественных институтах.

Кооперативные усилия семьи и школы служат воспитанию из неповторимой творческой личности послушного винтика, безропотно и пунктуально выполняющего механическую работу.

### **1.3. Новая семья и новые дети.**

Общество может изменить свой фундамент. И оно должно это сделать, чтобы новые люди появлялись на свет и впитывали в себя законы истинно гуманного, истинно человеческого, а не животного мира.

Для этого надо уйти от концентрации любви и доверия только внутри малой семьи, расширив ее как можно больше, до десятков, сотен и большего числа людей.

Новая семья должна также стереть свои резкие границы – близость отношений в ней будет плавно спадать при удалении от центра, которым будет каждый ее член.

И еще – надо исключить порочные установки воспитания зависимости и подчинения авторитету, основанному на физическом и психическом превосходстве. Все то, что превращает человека в послушного раба кого-то или чего-то – нужно искоренить.

Эта большая группа людей – новая, "социальная" семья, заменит новорожденному человеку старую, "биологическую" семью. Все многочисленные члены новой семьи будут иметь равные "права на ребенка" – любить его, заботиться о нем, учить и воспитывать его.

Если быть реалистами, то ясно, что просто это сделать не получится.

Мы должны прежде кардинальным способом изменить "способ" появления детей, ведь "биологические" родители не откажутся по своей воле от "законных прав" делать из единокровных чад того, кого им захочется и так, как им заблагорассудится.

Для создания мира без насилия нельзя использовать насилие – это аксиома.

Дети должны "обобществиться", стать "потомками" всего общества, а не какой-то конкретной пары людей.

Для этого мы могли бы использовать искусственное зачатие человеческих зародышей "в пробирке" и пересадку их для вынашивания суррогатным матерям (по возмездному добровольному общественному контракту).

А по мере прогресса биомедицинских технологий вынашивание таких эмбрионов можно будет производить полностью вне организма человека.

Необходимо устранить животный эффект "запечатления" первого видимого окружения новорожденного в качестве "родителя", а также применить полностью искусственное кормление.

Сексуальные контакты людей останутся, но никогда не будут приводить к зачатию детей, благодаря обязательной, эффективной, безвредной и удобной контрацепции, например – перевязки маточных труб.

Чтобы обеспечить разнообразие потомства все взрослые люди смогут сдавать свои половые клетки в общественный банк. Из этого банка с сохранением тайны будут подбираться различные пары половых клеток, наиболее подходящих по геномному сочетанию для искусственного зачатия здоровых детей.

И не просто биологически здоровых – но еще и с избавлением от "негативной" наследственности – такой например, как склонность к наркомании, фанатизму, насилию, агрессивной ревности и т.п.

А "позитивную" наследственность, например – способность быть хорошим учителем и любить детей – напротив, можно культивировать.

Биологические родители таких детей будут "общественной тайной", а выносившие их "матери" будут "наемными работниками" (или их не будет вовсе), поэтому обычных "родительских прав" на этих детей ни у кого конкретно не будет.

И поэтому ни у кого не будет и преимуществ в их опеке и воспитании.

Но не останутся ли эти дети вообще без "семьи"? Нет, потому что "родных" детей ни у кого уже не будет вовсе, а "иметь" детей – будут хотеть многие. Новых детей сразу после рождения смогут забирать семьи, желающие их "опекать", любить и воспитывать.

Естественно, что полное материальное содержание всех детей будет обеспечено обществом. Никто теперь не будет платить "алименты" на детей или на кого-либо другого – супругов, родителей.

Экономическая война полов прекратится, потому что при разводе невозможно будет делить ни общих детей, ни общего имущества – имущества семьи (или вообще любого личного имущества) не будет вовсе!

А еще – не будет "юридических родственников" и соответственно – "наследства". Мы сможем завещать свой труд всему обществу – для воспроизводства его членов.

Рождение и воспитание потомства должно быть одной из главных статей бюджета, и в мире без насилия это вполне возможно: "дети вместо пушек"!

Вынашивание потомства вне тела человека.

Возможно ребенок в процессе искусственного вынашивания будет чувствовать себя более комфортно находясь рядом с телом взрослого человека и питая свою систему кровообращения хотя бы отчасти настоящей, а не искусственной кровью.

Поэтому для созревания новых детей есть еще одна возможность - искусственная капсула, подключаемая снаружи к человеку посредством специального "разъема", соединяющего системы кровообращения человека и плода.

Возможно сочетание искусственного и естественного кровообращения для плода. Такие капсулы можно будет периодически "снимать" и "одевать".

Другое применение подобного разъема - возможность частичной или полной замены внутреннего кровообращения любого человека на внешнее - для лечения или работы в экстремальных условиях, например - с ограниченным временем сна.

#### **1.4. Новые супруги и новые дети.**

Новая семья - неосемья - будет состоять из новых супругов и новых детей.

Рассмотрим новую форму супружества подробнее. Как показывает практика, люди вполне могут дружить со многими другими людьми одновременно и без ревности.

То же самое (хотя и намного труднее) мы обнаруживаем для любви и секса. Полиамория и полигамия не только возможны, но и процветают в кулуарах части современного общества. Хотя опыт таких титанов идеи, как Онайдская община - остался в далеком прошлом.

Вместо того, чтобы скрывать свои "побочные" связи, обманывать супругов и т.о. избегать ревности и других проблем в сообществе, объявившем моногамный брак единственно возможным - люди вполне способны поддерживать свои множественные любовные отношения открыто и честно.

Наш новый брак логично назвать сетевым, т.к. его участники будут связаны друг с другом множественными брачными узлами. У одного человека может быть любое число супругов, у каждого из которых в свою очередь также может быть любое количество других супругов.

Первый круг моей семьи - это мои непосредственные супруги. Второй круг - это супруги супругов. Третий - это супруги супругов супругов. И т.д.

В такой семье границы ее значительно размываются, особенно если учесть, что кроме "брачных" связей тут возможны еще и условно "внебрачные", т.е. официально незарегистрированные любовные контакты членов семьи из разных её кругов.

Всегда ли супруг моего супруга [моего супруга...] - мой супруг? Конечно нет! Все зависит от вашей сексуальной ориентации, ваших чувств друг к другу, вашего желания вместе проводить достаточное время и воспитывать детей семьи. Если все это в наличии, то вам лучше зарегистрировать еще один брак.

Однако мы не будем брать в супруги тех, кто создаст проблемы в ближнем кругу нашей семьи.

Рискну дать заповедь: "все мои непосредственные супруги должны быть друзьями". По крайней мере никто из них не должен плохо относиться или ревновать друг к другу, конфликтовать из-за других супругов и детей.

То есть, если я встречаю нового человека, мы влюбляемся друг в друга и хотим (периодически) вместе жить и воспитывать детей (сексом заниматься можно и без этого), то супругами мы станем только тогда, когда все члены первого круга моей семьи и аналогично – семьи этого человека – одобряют наше желание. Так что сетевая семья будет намного более устойчивой, чем обычная.

Есть правда еще вариант – развод с теми, кто примет нового кандидата в штюки. На какие жертвы не пойдешь ради любви:). Но и это во множественном браке будет гораздо более трудным решением!

Итак, новое общество будет состоять в основном из людей со множественными супружескими связями. И даже в первый раз мы чаще всего будем вступить в брак не с одним человеком, а сразу с несколькими.

Это может быть лучше и для нас, и для общества: если создавать семью с нуля с таким же "холостым" человеком, то тут есть две потенциальные опасности. Во первых, наша молодая неопытная семья может быстро распасться, и мы оба скорее всего получим глубокую психологическую травму. В первый раз ошибаться очень опасно!

Во вторых, если эта семья не распадется – то нам может показаться, что лучше вообще жить моногамно и т.о. мы будем изолированы от всего остального общества на длительное время. Обособление ведет к эскапизму, индивидуализму и совместному эгоизму в паре. А кроме того, у нас не будет детей, потому что в парной семье они окажутся "запертыми" и не смогут мигрировать, как описано ниже.

Поэтому для всех более безопасен будет другой вариант – в первый раз стать супругом человека, который уже состоит в браке. Общество будет прирастать своими взрослыми семейными членами подобно тому, как растет кристалл соли из солевого раствора.

Глубокая супружеская связь – это соль Земли, ее главный социальный капитал. И эта связь многих со многими будет прочной основой и для устойчивости всего общества, и для его эволюционного развития в противовес революционной анархии.

Вот в такие множественные семьи и будут попадать новорожденные дети. В них они приобретут сразу много отцов и матерей, много братьев и сестер.

Совершенно нормально, если ребенок будет проводить время то с одним, то совсем с другим членом большой семьи. Но в сетевой семье понятие "членов семьи" при учете супругов супругов становится довольно расплывчатым. Поэтому ребенок сможет свободно мигрировать из жилья одного из многочисленных супругов в жилье другого, затем третьего и так далее.

Подобная миграция детей (да и самих супругов!) будет совершенно естественна: где сложится сегодня более благоприятная обстановка для него – там и проведет свой день ребенок, многократно меняя за детские годы не только города, но и страны, и континенты.

Мы будем свободны, как птицы небесные!

При такой межконтинентальной миграции дети не обязательно будут менять весь ближний круг семьи – ведь некоторые супруги в сетевом браке уже могут жить в разных концах Земли, встречаясь только изредка. А еще миграцию могут облегчить друзья (дети и взрослые) из далеких кругов семьи.

Ведь любые два человека, живущие в сетевом браке, будут связаны друг с другом через конечное число семейных кругов. Если в первом круге семьи по 10 членов, то во 2-м их будет сто, в 3-м тысяча, в 6-м миллион и т.д.

Самое интересное, что когда ребенок достигнет брачного возраста, он сможет заключить брак как с любым из своих "братьев-сестер" (тех, кто воспитывался вместе с ним в каком-то сегменте семьи), так и с любым из своих "родителей"!

Ведь вредное "кровосмешение" никогда не состоится при новом методе зачатия. А для выбора кандидата в супруги главное – это "любить и желать" друг друга, а возраст не имеет значения!

### **1.5. Любовь и сексуальные отношения.**

Внешние сексуальные контакты супругов вполне допустимы, если они не разрушают в корне их семейную связь. Т.е. сетевой брак – это открытый брак. Супруги не препятствуют друг другу вступать в дружеские и любовные отношения с людьми, не входящими в первый круг их семьи. Однако они стараются препятствовать образованию слишком сильных эмоциональных связей между любым ограниченным и замкнутым кругом лиц, особенно в парных отношениях.

И этот процесс идет "независимо от лиц" – вне семьи и внутри ее, для связей супругов и не, взрослых и детей. Все, что может мешать людям иметь близкие отношения со многими людьми объявляется аморальным.

То есть этика будущего в этой части диаметрально противоположна этике прошлого, воспевающей "лебедию верность" – один сексуальный партнер на всю жизнь. Каждому времени – свою мораль. История знает множество совершенно различных форм жизни людей, и это правильно.

Даже с учетом периодических разводов мир моногамного брака намного холоднее и враждебнее не только для свободной любви и секса, но и для дружбы или тесного сотрудничества представителей разных полов. Потому что подавляющая часть людей в нем связана в пары и любой новый контакт с представителем противоположного пола намеренно держится на самом низком уровне возможного взаимодействия дабы не приводить к ревности и ухудшению устойчивости исходной пары.

Т.е. всякая новая возможная межличностная связь как правило отвергается, и это также льет потоки воды на мельницу войны полов – вместо притяжения мы вынуждены постоянно отталкиваться.

Благодаря же новой морали у людей, детей и взрослых, возникает удивительная по своим масштабам мобильность. Они могут расти, учиться, работать и отдыхать где угодно, без маниакальной привязанности к какому-то одному дому, географической местности или группе людей.

Они могут уехать в поисках приключений куда-то далеко, встретить там нескольких симпатичных единомышленников и с кем-то стать друзьями, с кем-то – любовниками, затем связаться дополнительными брачными узлами, вместо того, чтобы принуждать себя к сексуальному воздержанию среди "райских кущ" или испытывать угрызения совести если всё-таки свершилось "грехопадение".

Конечно, и в моногамном мире подобное возможно (кроме законного брака), но это делается обманом и ложью. Пару раз соврав трудно остановиться – и вот уже все стороны жизни человека могут утонуть во лжи, неверности, недоверии к другим и подозрительности. И это все следствие запрета на свободную любовь и дружбу. Неужели наша цивилизация, покорившая Космос окажется неспособной изменить это губительное правило?

## **1.6. Возраст и противостояние поколений.**

Подавляющее большинство моногамных браков по многим причинам заключается между людьми примерно одинакового возраста. Экономика семьи, физический труд, здоровье детей, уровень культуры и интересы, желание прожить вместе как можно дольше – эти и другие критерии заставляют выбирать в супруги только того, кто лучше всего удовлетворяет их в совокупности. Моногамные пары – как спортсмены-многоборцы.

И это составляет проблему для тех, кто не успел вовремя найти себе пару и живет в одиночестве. Мы лучше вообще не будем сходить с тем, от кого через пару лет скорее всего придется избавиться – это суровая правда жизни. А "принца на белом коне" как не было, так и нет. А если он был – то тем хуже – воспоминания о нем гарантированно отобьют охоту к "игре на понижение".

Кроме того, в семьях происходит четкое деление их членов на поколения. "Отцы и дети" разделены 20-30 летним промежутком своего жизненного опыта и не находят общего языка по многим вопросам. Вместо сотрудничества поколения борются друг с другом за право считать свои взгляды и образ жизни более правильным.

Но в сетевом браке вы не обязаны жить постоянно с одним человеком. И поэтому вы можете соединиться в одну семью с теми, кто не обладает всеми "достоинствами", точнее говоря – "супружескими удобствами". Поэтому возраст, интересы и прочие характеристики и черты супругов в сетевом браке будут иметь гораздо больший диапазон изменения, чем в моногамном.

Благодаря этому люди разных возрастов, разной культуры, разной национальности и расы смогут лучше понимать друг друга и больше сотрудничать. Социальный капитал общества будет расти и с этой стороны.

Гениальные дети.

Известно, что вероятность рождения гениальных детей значительно увеличивается у отцов, возраст которых превышает 40 лет. Однако для физического здоровья любых детей возраст их матерей должен быть – наоборот – намного меньше.

В современных моногамных семьях такое сочетание возрастов супругов встречается крайне редко, в частности поэтому у нас супер-детей появляется на свет гораздо меньше чем нужно, и по-видимому меньше, чем в прошлые века.

Возможность иметь гениев настолько много, насколько они будут востребованы в обществе будет с легкостью реализована в неосемье будущего.

## **1.7. Воспитание новых членов общества.**

Если сетевая семья не является "сексуальной тюрьмой" для супругов, зачем она вообще нужна?

Новая семья – идеальная среда для творческого взаимодействия взрослых членов и развития потомства, которое будет расти таким же открытым для новых связей, доброжелательным ко всем и мобильным.

Только в больших группах близких людей можно надеяться устранить проблемы, возникающие при парном взаимодействии. У кого было хотя бы два общих друга – знает, что третий всегда может удержать двоих от совершения глупостей в порыве эмоций. Или помирить после ссоры. В конце концов, дурное влияние на детей и друг друга всегда легче производить с глаза на глаз – на условиях анонимности, а в здоровом и большом коллективе это почти невозможно.

В сетевой семье можно и нужно будет сохранить в детях открытость, честность и другие, как правило присущие им от рождения положительные черты – способность

радоваться и удивляться, здоровое любопытство, юмор и игривость, пытливість ко всему новому, изобретательность...

Но мы по-прежнему должны будем следить за тем, чтобы не образовывались слишком малочисленные или слишком замкнутые группы подростков, испытывающих сильную эмоциональную привязанность друг к другу. В тихом омуте – черти водятся.

Т.к. дома родителей будут "не резиновые", размер детских кампаний, проводящих там время – будет ограничен. Но эти кампании будут перетасовываться, как карты в колоде. И это хорошо. Кстати, школьные площадки тоже могут использоваться как домашние – для досуга детей со взрослыми.

Многие функции по обслуживанию и обучению детей, которые в малой семье вынуждены выполнять родители или специальные детские учреждения – в большой сетевой семье смогут выполнять сами дети. Это будет их "общественной семейной нагрузкой", чаще всего гораздо более интересной и менее обременительной, чем для взрослых – ведь времени и энергии у них – море. Игры с куклами заменит игра в настоящую жизнь.

Конечно, учиться дети будут не только дома, но и в общественных школах. Однако атмосфера и там может быть домашней. В сетевой семье количество детей и взрослых членов – с учетом нескольких семейных кругов – так велико, что целые классы и их учителя могут быть сформированы из "близких родственников". И даже в школьных классах многие функции можно будет поручать самим детям.

Школьное образование – отдельная обширная тема. Много хорошего тут уже давно придумано, хотя бы – Вальдорфская педагогика Рудольфа Штайнера. Остается все это правильно сделать. Давайте делать!

## **Часть 2**

### **2.0. Введение.**

Проектирование любого сколько-нибудь сложного объекта связано с принятием ряда условностей или условий.

А тем более – проектирование Будущего.

В качестве таковых условий примем следующие.

Все люди Земли объединены в одно общество, говорящее на одном языке, государств больше нет, нет и соответствующих войн – "узаконенных" грабежей и убийств.

Уровень преступности невелик и общество в целом весьма стабильно, т.к. нет неразрешимых антагонистических противоречий между различными группами людей.

Экономика, наука и техника Земли весьма высокоразвита. Вся опасная, неприятная и неинтересная работа выполняется автоматами с AI.

Численность популяций всех видов жизни на Земле включая людей регулируется так, чтобы сохранять планету экологичной и обеспечивать каждому её живому существу полноценное существование.

Все это соответствует по времени периоду стабильного существования Ч 2.0.

Разумеется, во время переходного этапа от Ч 1.0 к 2.0 жизнь будет другой, пока трудно сказать – какой именно: ведь все счастливые семьи похожи друг на друга, а каждая несчастная – несчастна по своему...

Хорошая тема для будущей работы – проектирование переходного этапа...

## **2.1. Экономика и политическая основа Ч 1.0**

Два стимула к деятельности и две меры значимости личности для общества: деньги, как эквивалент личного имущества и власть, как право распоряжаться общественными ценностями, а также свободой и жизнью других людей.

При развитой экономике государства первичны деньги, вторична "выборная" власть - ее можно "арендовать" за деньги (возможно, при помощи "наемных" общественных деятелей).

При менее развитой экономике - наоборот - общественные ценности можно получить в бесплатное пользование для представителей власти.

В промежуточном случае существует взаимная конвертируемость власти и денег.

Власть в "демократическом" обществе при помощи манипуляций общественным мнением может почти произвольно управлять этим самым обществом, не хуже любого тирана, с соблюдением некоторых правил, устанавливаемых законами психологии социума.

Выборность власти не значит ничего, даже при "абсолютно честном" голосовании, это просто хорошо поставленный спектакль.

Ведь подавляющее большинство голосующих не знает главного - истинные мотивы и цели выбираемых ими субъектов и тех, кто ими негласно верховодит.

История знает множество событий, произошедших на руку власти, но "как-бы" не по ее закулисной плану, оказавших огромное влияние на последующие события в мире. Поджог Рейхстага, Пёрл Харбор, взрывы домов в Москве, атака на башни-близнецы... В конце концов и нацисты пришли к власти в 1933 г совершенно "демократическим" путем - выборным.

Немного упростим себе работу.

Нас интересует устройство будущего социума, которое может возникнуть только из общества с достаточно развитой экономикой.

Поэтому для дальнейшего анализа логично рассмотреть только одну меру значимости человека в обществе себе подобных - размер личного капитала.

## **2.2. Деньги как мера псевдозначимости личности Ч 1.0.**

"Деньги идут к деньгам". Получение первоначального капитала любым способом - наследством, случайным выигрышем, грабежом, кражей или аферой - помогает далее его приумножению, ставя в неординарные стартовые условия "бедных" и "богатых".

"Бизнес - это искусство обмана" и еще - войны. Всегда можно найти кого обмануть так, чтобы все выглядело "по честному", или по крайней мере - почти так. Чем ты более искусный обманщик и чем меньше у тебя "предвзвешенных относительно морали" - при наличии некоторого кругозора и ума - тем больше у тебя денег, как правило.

Коммерческая тайна, ноу-хау, несовершенная конкуренция, промышленный шпионаж, а иногда и заказные убийства президентов, недружественное поглощение - вот основы экономики современного мира, а отнюдь не их противоположности - деловая честь, взаимная открытость и доступность ключевой производственной информации.

Можно быть "очень плохим" человеком, но "очень успешным" бизнесменом. Капитал, нажитый торговлей наркотиками можно "отмыть" и ты - такой же уважаемый человек, как тот, кто делает например программы для домашних компьютеров.

Интуитивно понятно, что один человек не может превосходить своими достоинствами миллион среднестатистических других людей. Однако капитал в десятки миллиардов долларов – одного "богача" – может быть больше чем у миллиона человек из скажем российской или китайской глубинки.

Размер капитала, заработанного человеком к зрелому возрасту имеет отрицательную корреляцию с качествами личности, необходимыми для гармоничной жизни в обществе будущего – честности, бескорыстной дружбы и любви ко всем другим людям.

Проблема не в том, что иметь много денег – это плохо. Проблема в том – как эти деньги были получены. Если бы в бизнесе никто никогда никого не обманывал и все сделки проводились бы на основе одинаковой взаимной выгоды сторон без нанесения ущерба третьим лицам – то количество денег вполне бы соответствовало мере труда, ума и других положительных черт их собственника.

Однако такой бизнес – чистая фантастика.

Но даже в этом маловероятном случае честного бизнеса размер личного капитала – весьма однобокая характеристика его обладателя.

Многие люди работают не покладая рук, производя легко конвертируемые в деньги продукты труда.

Другие же склонны к не менее важной деятельности, но с гораздо более низкой "ликвидностью" ее результата.

Кроме того, решение не всех мировых проблем даёт прямой доход. Часто наоборот, решение самых важных – не даёт, а отнимает.

Например – воспитание детей, экология и соблюдение ограничений, весьма полезных для общества в будущем, но требующих дополнительных затрат в настоящем.

Кроме того, самые "человеческие" черты человека, больше всего отличающие его от животного – вообще находятся в другой, нематериальной плоскости – в противовес всему тому, что связано с деньгами.

По моим оценкам из-за погони за прибылью, потребителем и т.п. даже не принимая во внимание военные расходы 90% труда людей тратится не на создание ценностей, а фактически на ветер – рекламу, искусственное ограничение времени жизни новых изделий, битву с конкурентами, НИР и ОКР того, что уже известно, но скрывается и т.п. А с учетом военного бюджета – 99% (правда часть военных расходов иногда отыгрывается грабежом побежденного противника, если его армия была значительно слабее... иначе – наоборот, получается еще больший ущерб).

1% созидательной эффективности труда – это и есть реальная цена существования "либерально-демократического" общества потребления нашего сегодняшнего мира.

### **2.3. Общественно-политические и экономические основы Ч 2.0**

Все нации и расы людей должны быть генетически перемешаны друг с другом. Единственный основной язык для всех возникнет естественным образом, но будет интегрировать в себе лучшие стороны каждого из языков Ч 1.0.

Пока существуют сексуальные потребности людей, мир будет отчетливо разделен на две разные половины. И маловероятно, что они смогут существовать отдельно друг от друга. Поэтому особое внимание общества будет уделяться теме справедливого со всех сторон распределения гендерных прав и обязанностей.

В единственном государстве Земли многие "политические" вопросы Ч 1.0 исчезнут вовсе или превратятся в преимущественно экономические.

А при отсутствии стремления к максимальной прибыли экономическая деятельность плавно переместится в нравственно-культурную область и во главу её угла будет поставлена цель гармоничного и многогранного развития каждой отдельной личности

и всего общества в целом.

#### **2.4. Спектр талантов и свойств личности.**

То, что деньги – не единственный побудительный мотив для квалифицированного труда множества людей – доказывает существование и прогресс таких продуктов высоких технологий, как операционная система GNU Linux, компилятор GCC и другие компьютерные изделия, созданные бесплатно частным образом для всего мира.

Не надо быть пророком, чтобы понять, на чем может базироваться иерархия людей в этих разработках, да и вообще – в любом труде в обществе будущего. Это – авторитет каждого отдельного человека в какой-либо области человеческой деятельности – степень доверия других, пропорциональная успешному труду.

Расширим, раздробим и уточним понятие авторитета с учетом разнообразных свойств человека, таких как образование, способности, личный опыт, возраст, физические данные, черты характера и т.п. – все, что можно наблюдать со стороны и оценить качественно и по возможности количественно. Для всей совокупности таких оценок я буду использовать термин "спектр талантов и свойств личности" или просто спектр талантов человека.

Чтобы определить значение спектра талантов человека в каждой конкретной области – надо проинтегрировать численные оценки каждого события в его жизни, имеющего отношение к этой области. Это не так сложно сделать, как вам может показаться.

Уже сейчас многие интернет-форумы имеют шкалу оценки свойств своих участников. Если вы написали глупость, то другие участники дискуссии понижают ваш рейтинг, а если интересное или умное сообщение, то наоборот, повышают.

Т.е. ваше публичное действие может быть оценено в виде некоего числа в заранее установленном диапазоне (скажем, -1 это плохо, 0 нейтрально, +1 хорошо) – часто не по одному, а по ряду признаков – например с технической и с моральной точек зрения. Эту оценку может сделать любой другой человек. Но все эти оценки должны быть скорректированы с учетом компетенции (соответствующих талантов) самих судей. Иначе умный станет "глупым" по оценке не понявшего его человека.

Подсчет спектров талантов людей – это итеративный процесс, и тут потенциально возможны редкие эксцессы – неоднозначность, автоколебания и т.п. Поэтому такой подсчет для всего общества должен проводиться только периодически, например – раз в 3 месяца. Результаты его будут вроде записи в трудовой книжке, т.к. они повлияют на распределение материальных ценностей на следующий квартал.

Некоторые важные характеристики спектра талантов людей могут быть более точно или быстро установлены при помощи специального тестового экзамена. В частности – уровень внушаемости. Если он высок, то значимость голоса такого человека при голосовании будет соответственно уменьшен.

Наряду с учетом компетентности это позволит значительно ослабить угрозу "власти толпы", настроенной чужим мнением.

Линии спектра талантов.

Каждый талант, каждое свойство личности – это не константа, а некое примерно колоколо-образное распределение со своим средним значением и границами.

Ведь любое свойство человека может проявляться в разных случаях по-разному, меняясь от минимума до максимума, в зависимости от его самочувствия и других обстоятельств.

## 2.5. Рекордеры жизни.

Преступления, физическое и моральное насилие обычно происходят в существенной степени на условиях анонимности и безнаказанности агрессора.

В то же время стремление большинства людей скрыть частные аспекты своей жизни от других – скорее привычка, чем необходимость.

За деньги, "на спор" или под влиянием особой окружающей обстановки многие из нас могут временно преодолеть стремление к скрытному выполнению даже весьма "интимных" действий.

"Польза" от сохранения своей личности и/или своих действий в тайне заключается в том, что вас не смогут наказать, если вы сделаете или скажете что-то, что не понравится кому-то другому. Ну и еще кое-что по мелочам: никто не узнает, что вы любите, а что нет. Это иногда полезно для защиты от "целевой" рекламы.

Однако вред от анонимности – бывает намного больших масштабов. Пример тому – интернет, тонущий от спама, вирусов, троянов и прочего мусора и прямой угрозы. С трудом, но от всего этого можно частично защититься. А вот от оскорблений и непристойных постов малокомпетентных анонимных личностей на интернет форумах можно избавиться только одним способом – не писать там ничего.

Если на улице вас оскорбили – у вас есть возможность взять обидчика за шиворот и дать пинка. В интернете этого не сделать даже в более мягком варианте и там из-за анонимности порой царит атмосфера полной безнаказанности.

И в интернете, и в реальной жизни можно избавиться от всего этого только одним способом: чтобы вы не делали и не говорили, все это должно быть зафиксировано и идентифицировано с вашей личностью.

Никакой приватности (с некоторыми исключениями) быть не должно – любой человек, который взаимодействует с вами – должен знать – кто вы такой. И не только ваше имя, возраст и т.п., но и весь ваш спектр талантов.

И это знание позволит вам обоим (троим...) оценивать друг друга как "до того", так и после – внося текущие коррективы в спектры.

Простое решение тут – всего лишь – устройство идентификации личности, которое вы должны иметь у себя всегда и везде – и в реале, и в виртуале.

Однако это только частичное решение проблемы. Чтобы идентифицировать не только вашу личность, но и действие (особенно, если рядом нет свидетелей) – вам надо постоянно иметь с собой устройство, которое записывает все то, что видят ваши глаза и слышат ваши уши. И не только записывает, но и каждую секунду передает в дата-центр, где эти записи помещаются навечно в банк данных.

Рекордер жизни – такое можно дать им название.

Эта штука – что-то вроде сотового телефона с видеокамерой, всегда находящегося на связи. Но она должна быть намного меньше и лучше.

Что нам дадут рекордеры жизни? Все. Никто никогда не сможет сделать ничего плохого и не поплатиться за это так или иначе. Хотя бы уменьшением некой части своего спектра талантов. Только так можно отучить людей обманывать и оскорблять кого бы то ни было – ведь запись рекордера всегда можно просмотреть заново всем заинтересованным лицам.

И где же нам брать время на то чтобы смотреть и оценивать друг друга? А где мы берем время, чтобы каждый день по несколько часов смотреть оболванивающие телепередачи или играть в компьютерные игры, или заниматься веб-серфингом? Думаю, наблюдать за реальными событиями гораздо интереснее, чем за выдуманными. И это уже подтверждается огромной популярностью интернет-сайтов, хранящих короткие ролики мобильных клиентов.

За счет экономии денег теле- и киностудий и времени зрителей у нас высвободятся огромные ресурсы, которые будут потрачены на новые интересные и полезные лично-общественные цели. Найти друзей и близких по духу теперь будет гораздо легче –

люди будут полностью открыты друг другу.

Конечно, если вы зашли в кабинку туалета и не хотите чтобы за вами наблюдали - этому участку записи можно поставить метку "личное" и никто кроме робота с AI или частного врача или служителя закона по особой надобности ее не увидит.

А вот если вы намеренно таким образом попытались скрыть то, что "роняет тень" на ваш "имидж" - тогда вам не поздоровиться - имидж пострадает намного больше. Как говориться - добровольное признание облегчает наказание!

Как будут чувствовать себя люди под таким "всевидящим оком"? Многие из тех, кто живет сегодня - очень плохо, мягко говоря:). Но не все. В конце концов - лучше ходить "на воле" с рекордером, чем сидеть в тюрьме, не так ли?

Когда-то люди искренне верили в Бога, который знал не только о каждом их слове, но и - о каждой мысли, и жили вполне хорошо и счастливо. А разве люди будущего должны быть хуже них в способности жить по правде и любви?

В конце концов это - всего лишь вопрос воспитания. Дети до 3-4-х лет и в нашем мире лжи и ложной морали не врут и не стесняются ходить нагишом, и при желании этот возраст "ангельской чистоты и непорочности" можно увеличить во много раз.

Перепросматривая собственную жизнь мы сможем многократно увеличить свой личный опыт, извлекая новые уроки из того, что ранее нами не было "схвачено"...

А еще можно получить недостающие знания из чужих жизней, или послать товарищу в помощь свою полезную записку...

Все это позволят делать рекордеры жизни - с легкостью!

## **2.6. Управление обществом.**

Бюрократам под всевидящим оком придется полностью переродиться, как и многим из нас.

Управление большинством аспектов жизнедеятельности общества будет производиться компьютерами со специальным программным обеспечением, почти без участия людей. Это программное обеспечение (как и другое) будет полностью открытым для любого контроля его алгоритмов, исправления ошибок и усовершенствования.

Даже если рекордеры жизни первоначально не смогут охватить всех людей на Земле, бюрократы и общественные деятели попадут под их действие в первую очередь, как те, кто более всего подвержен искушению нарушить закон и как те, от честности которых более всего зависит порядок в обществе.

Нынешний не заработанный кусок пирога бюрократов (у тех, у кого он есть) сильно уменьшится, потому что за эту работу будут браться все более и более честные люди, и потому, что мы их сможем контролировать все полнее и полнее.

Рекордер жизни - это идеальный инструмент предупреждения (или раскрытия) любых правонарушений, и единственно возможное "лекарство" от коррупции, в том числе "по бартеру" - услуга за услугу.

Не менее важно использование рекордеров жизни в медицине, особенно для анализа и преодоления психологических проблем отдельных личностей и групп людей.

Да в общем, почти нет жизненных ситуаций, в которых рекордеры жизни не смогли бы нам помочь чем-то весьма существенным.

Например, если у человека проблемы - склонность к насилию (в т.ч. самонасилию) или "хулиганству", то его не обязательно изолировать от общества, можно просто наблюдать за ним и останавливать в моменты опасности.

Львиную долю работы наблюдателя может делать компьютерный гид с AI, а оператор-человек будет заниматься только теми, чей гид забил тревогу. И если тревога не ложная, то он сможет вовремя подсказать человеку, что тот находится на опасном пути. А если это не поможет – подключить ближайших "служителей закона".

Спектр талантов любого человека будет доступен публично, поэтому на улице или в любом другом месте вы будете знать – кто вас окружает. Тот же "правонарушитель" не сможет скрыть свои отрицательные таланты, где бы он ни был. И поэтому он вам будет совсем не опасен. Предупрежден – значит вооружен. Ну и, по-видимому люди будут гораздо больше помогать друг другу в экстренных ситуациях, чем в наши дни, ведь это – прекрасный способ заработать лишние очки в свой спектр талантов.

"Тимур и его команда". В будущем эта фантазия вполне может реализоваться!

## **2.7. Власть и решение самых важных вопросов.**

Единовластие полностью отменяется. Любая проблема с не очевидным решением будет рассматриваться коллегиально и компетентно, как описано ниже. Исключения могут быть сделаны только при чрезвычайных обстоятельствах и на короткий промежуток времени (минуты, часы), в течении которого один достаточно компетентный человек примет на себя ответственность сделать что-то безотлагательно важное.

Повседневные проблемы управления обществом будут решаться уполномоченными на это людьми, но не обязательно узкими специалистами, освобожденными от других дел. Часть своего времени они могут посвящать другой интересной им творческой работе. Уполномоченным сможет стать любой желающий, который обладает достаточно высокими талантами в соответствующих областях.

Количество взаимозаменяемых уполномоченных будет значительно превышать реальные потребности и каждый из них сможет гибко менять расписание своей общественной деятельности. Ротация управляющих будет обязательной и постоянной.

Более важные для общества вопросы будут решаться с привлечением гораздо большего числа людей, и даже – всех желающих – путем публичного обсуждения и голосования.

При этом вес "голоса" каждого человека будет различным, зависящим от его талантов в областях компетенции, относящихся к решаемым обществом проблемам.

Не должно быть слепого или принудительного подчинения меньшинства большинству, для каждой общественной группы по возможности будут приниматься какие-то особые скорректированные решения. Многообразие подходов – важная черта будущего мира.

Т.о. любые важные вопросы будут находить грамотные и взвешенные ответы. Не будет ни власти слепой толпы, ни власти тирана, ни власти "правящей партии".

Вся юридическая система общества претерпит кардинальные изменения, т.к. обман станет невозможен ни коим образом.

Суды будут, но поведение конфликтующих сторон и самих судей будет многократно и независимо проверяться и оцениваться в дальнейшем. И при неверном решении сами судьи могут пострадать больше, чем любая из наказанных ими сторон – пострадать понижением своих профессиональных судейских талантов справедливости.

Адвокаты сторон тоже могут пострадать, например если они попытаются ввести суд в заблуждение, слишком рьяно защищая виновных.

Главная задача юридической системы в том, чтобы нарушители по возможности сами осознавали свои ошибки и постарались их исправить, при помощи общества.

## **2.8. Разрешение противоречий.**

Если по какому-то вопросу общество отчетливо разделится на две или большее число групп людей, то можно предложить следующую методику движения к консенсусу.

В каждой группе производится отдельное обсуждение и находится оптимальное для конкретной группы решение общего вопроса.

Затем вырабатывается одно "средневзвешенное" решение.

Если оно достаточно приемлемо для всех групп, это решение становится финальным. Если нет, то по возможности вырабатывается два решения и все группы "примеряют" одно из этих решений на себя.

И так далее, пока каждая из групп не будет удовлетворена каким-то из вариантов. Однако необходимо избегать конфликтов – решение одной группы не должно вредить никакой другой группе.

Затем единое решение для всех или несколько частных решений для каждой из групп в отдельности проводятся в жизнь.

Если не удалось найти ни одного решения, то вопрос надо отложить и постараться найти траектории трансформации групп с несовместимыми мнениями, приводящие к их гармоничному объединению в будущем.

Собственно говоря, сейчас такие процессы и происходят на межгосударственном уровне. Однако не все государства стремятся к сближению, некоторые – наоборот.

Одно из применений данного рецепта – создание гендерно-гармоничных законов.

## **2.9. Экономика.**

Экономика Ч 1.0 основана на том, что мы правдами и неправдами пытаемся отобрать прибавочную стоимость друг у друга, забывая про истинные ценности жизни.

Краеугольным камнем устройства общества будущего должно быть практически полное отсутствие власти денег над каждым человеком и над обществом в целом.

Это не означает что никто не будет считать деньги – жажда наживы исчезнет, но стремление к разумной экономии и росту благосостояния останется.

Деньги будут существовать, но только в безналичном виде.

Чтобы ограничить доступность части "товаров и услуг" для личностей, не готовых к их "потреблению" наряду с ценами для каждого случая будет установлен минимум или диапазон значений соответствующего таланта, позволяющий иметь на это право. Например – возраст, уровень сознательности и ответственности и т.п.

Некоторые таланты будут частично "конвертируемы" друг в друга для данного их применения.

Цены на любую материальную или интеллектуальную "собственность" будут равны её себестоимости – какая-либо "прибыль" исключена как класс. В некоторых сложных случаях, когда себестоимость не очевидна или неадекватна приносимой пользе, цена будет устанавливаться особым соглашением исходя из текущих интересов общества.

Все материальные и другие ценности будут собственностью общества. Частные лица, потребляя эти ценности будут выступать в основном как их арендаторы. Некоторые товары будут сразу же "списываться" при первом использовании, например продукты питания, одежда и другие "личные вещи".

Частные лица не смогут платить друг другу ни деньгами, ни натурально. Последнее

будет постфактум квалифицироваться как нарушение закона. Все производимое будет собственностью общества и в частные руки может поступать только от общества.

Конечно, никто не помешает вам пригласить друзей в гости и накрыть хороший стол – речь идет о разумных препятствиях для появления "частного" рынка обращения товаров и услуг при помощи бартера и т.п. "махинаций".

Любой человек, независимо от возраста и занятости (работы) получит возможность тратить на свои личные нужды суточные деньги, автоматически начисляемые на его счет.

Дети в зависимости от их возраста будут делать расходы сами (с пост-модерацией взрослыми) или вместе с любым из взрослых, например членов своей семьи.

Размер этих суточных средств ограничен рекомендуемым максимумом, зависящим от ранга значимости человека для общества.

Ранг устанавливается периодически по совокупным трудовым заслугам и текущему спектру талантов человека, опосредованно зависящему от настоящей его работы, семейного статуса и др.

Максимальная кратность размеров суточных ограничена цифрой в несколько единиц, например – 3 или 4.

Суточные деньги не подлежат накоплению, их остаток в конце дня аннулируется. Оправданная экономия суточных средств поощряется наряду с другими талантами. Однако чрезмерная экономия может повредить. Рекомендуемый диапазон расходов для каждого ранга устанавливается обществом.

Чтобы не породить иждивенчество или не превращать хорошее отношение людей в источник собственного обогащения платить за других не позволено, а размер суммы дарения и приема подарков сильно ограничивается, скажем на уровне 1% своего бюджета в год.

Это не значит, что подарки станут скудными. Потому что огромное число ценностей будет совершенно бесплатно – компьютерные программы, игры, фильмы, фотографии, рисунки, книги, музыка и океан других продуктов потребления. Только выбирать.

Проезд на транспорте, обучение, лечение, отдых и дальние путешествия, многие другие частные мероприятия, необходимые для плодотворной жизни человека будут для всех бесплатны (оплачиваться прямо из общественного бюджета). В некоторых случаях возможны варианты – зависимость и этих расходов от ранга.

При необходимости получить в личное распоряжение существенно большие ресурсы человек должен представить уполномоченным лицам достаточное обоснование. В нем он предстает как организатор какого-то общественно или лично полезного дела, которое может требовать участия других лиц и больших затрат общественных средств.

Любые "деловые", общественные или даже развлекательные мероприятия могут иметь ценз на минимальную компетентность своих участников в каких-то областях, так что более-менее закрытые клубы смогут существовать. Правда закрытыми они будут только для личного участия "в реале" – ведь записи рекордеров жизни их членов будут общедоступны.

Отдельная квартира или домик будет "по карману" каждому совершеннолетнему. Семейным людям будет доступно жилье, в котором комфортно разместится группа из 6-7 человек – например два супруга и 4-5 детей.

Т.к. арендная плата за жилье будет невелика, то останется достаточно средств и на питание и на все остальные разумные затраты.

Например, когда вы захотите покататься на мотоцикле, вы пойдете или позвоните на ближайшую базу аренды товаров и вам его тут же доставят, как пиццу. А если нужной модели с вашими любимыми добавочными аксессуарами не окажется – ее соберут для вас из запчастей.

Потом вы сможете пользоваться этим мотоциклом сколько захотите, оставляя его у себя и платя небольшую ежедневную аренду или отдавая его на базу как только он вам не будет постоянно нужен, а кому-то может понадобится.

При переезде в другую местность вам не придется продавать свое жилье, вы только возьмете минимум личных и тех вещей, которые нельзя легко арендовать прямо там.

## **2.10. Производство.**

Мотивацией для работы каждого – президентом фирмы или рядовым сотрудником – будет удовольствие от процесса труда, роста опыта и знаний, творческих успехов, уважения других людей.

Ваш созидательный труд приведет также к увеличению ваших талантов по всему или части их спектра. Т.о. будет расти и ваш "ранг" и вес вашего голоса, на работе и при голосовании по важным общественным вопросам.

Количество рабочих часов и выходных дней, размер отпуска и т.д. – все это будет достаточно свободно варьироваться вами, с учетом личных желаний и возможностей, а также с учетом влияния работы на спектр талантов.

Понятно, что если бросить важную срочную работу и поехать на отдых – это сильно подпортит ваш талант надежности и ответственности и вы не скоро вернете обратно свой когда-то высокий статус, а вас могут перевести на более низкую должность.

Работа для многих людей станет похожа на индивидуальное творчество "свободного художника". Однако еще большее число людей будет объединено в относительно небольшие группы, "юридические лица". Сложные виды экономической деятельности будут образовывать конгломераты юридических и частных лиц, связанных твердыми взаимными обязательствами. Словесное соглашение будет приравнено письменному.

Акции фирм и их обращения не будет, только рынок товаров и услуг. Любой человек или группа вольны сами определять, какую работу они будут делать. Объемы разных производств будут определяться творческими интересами личностей-"агитаторов" и количеством людей, привлеченных ими в свои "команды".

Однако общество будет определять приоритеты производства всех товаров и услуг. Это значит, что "добровольцы", пришедшие в те отрасли, которые рекомендованы к росту – получают прибавку к талантам "сознательности" и "сообразительности". А сами эти отрасли – получают большее финансирование. И наоборот – для отраслей, объявленных к "упадку".

## **2.11. Конкуренция, реклама, банки.**

Не убьет ли такая экономика конкуренцию? Несовершенную – да, совершенную – нет.

Вместо того, чтобы рыночным "монстрам" хитростью, обманом, давлением на слабого, стговором и т.д. "прогибать" рынок под себя, а потом стагнировать или лопаться как мыльные пузыри – группы людей будут честно зарабатывать очки, каждый в свою личную копилку – спектр талантов. Но это не приведет к излишнему индивидуализму, потому что в честном труде – как на войне – или всем хорошо, или – никому.

Т.е. люди, работающие и в одной, и в разных группах – будут стремиться сильнее выделиться своими талантами, не подавляя других, и это породит их кооперативную конкуренцию, в отличие от антагонистической конкуренции в нашем диком мире.

Кроме того, конкурировать будут также и продукты их труда, ведь разные товары из одной потребительской ниши будут иметь разную цену (разную себестоимость) и т.о. разный спрос. Однако и тут конкуренция будет кооперативной, потому что все бизнес-процессы повсюду будут открыты для свободного копирования и улучшения.

Всегда можно сравнить свою работу с другой и устранить лишние затраты.

Реклама как таковая умрет. Никто не сможет при помощи рекламы навязывать рынку свой товар в ущерб другим. Установится товарное равновесие, определяемое ценами и реальными, а не придуманными свойствами товаров.

Товарные знаки фирм, названия продукции и интернет-сайтов и т.п. не будут никак защищены и могут совпадать друг с другом.

Для различения к этим названиям будут прибавляться регистрационные номера из единого реестра, согласно календарному порядку их возникновения.

Любой товар независимо от производителя будет подробно описан в едином каталоге с объективными отзывами экспертов и простых потребителей.

Чтобы вывести новый товар на рынок, достаточно будет включить его в этот общий каталог.

В каталоге будут рубрики, сортирующие содержимое по признакам "производитель", "новинки за год", "рейтинг потребления" и т.п., так что если вы сделаете что-то интересное - всегда найдутся потребители.

Банки, как организации распределения накопленных ценностей будут существовать, но в более обобществленном виде, отдаленно напоминающем государственные банки. Это означает более тщательный анализ ситуации и взвешенное планирование затрат при помощи большого числа весьма квалифицированных экспертов и преимущественное значение долговременных успехов над сиюминутными.

В то же время группы людей (фирмы), производящих товары - будут более подвижны и склонны к риску, и тем самым похожи на мелкие частные фирмы наших дней.

### **Часть 3**

#### **3.0. Введение.**

3-я часть работы возникла в основном благодаря конструктивной критике текста её первых двух частей в ЖК-сообществе ru\_philosophy и посвящена проблемам перехода от Ч 1.0 к Ч 2.0 а также некоторым другим важным вопросам, решение которых мной было осмыслено после публикации первой версии от 8 сентября 2008 г.

Выражаю глубокую благодарность всем откликнувшимся.

#### **3.1. Опасность преждевременного стирания границ.**

При переходе от Ч 1.0 к 2.0 нас ожидает ряд весьма трудно преодолимых проблем.

Прежде чем открывать границы государств Ч 1.0 - необходимо убрать власть денег. Механическая глобализация у Ч 1.0 приведет к еще большему господству финансовой клики, которая безусловно подавит свободу выбора людей для перехода к принципам Ч 2.0.

Однако многие другие границы можно и нужно стирать уже сейчас, например расовые, национальные, языковые, религиозные, культурные - при помощи создания смешанных браков и семей, хотя бы обычного Ч 1.0 типа - моногамных и нуклеарных.

#### **3.2. Один миллион к одному.**

Примерно в такой пропорции соотносятся реальные "веса" голосов одного из тысячи самых богатых и одного из миллиарда обычных людей в современном обществе.

Это соотношение, декларируемое "равенством", обеспечивается "демократическими"

СМИ и работает в подавляющем большинстве общественно-значимых решений Ч 1.0.

Для Ч 2.0 более распространенным будет соотношение 10:1 (или 30:1), т.к. обычно человек будет иметь хотя бы по несколько процентов компетентности почти во всех жизненно важных вопросах Ч 2.0, кроме узкоспециальных.

### **3.3. НТР не приведет автоматически к процветанию.**

Прогресс общества Номо лежит только отчасти в техногенной плоскости.

НТР – это необходимое, но недостаточное условие.

НТР+ГЭ – плюс Гуманитарная Эволюция – вот полный набор.

Необходимо массовое применение гуманитарных технологий экологии сознания, а также наследственная культивация талантов и свойств личности, востребованных фундаментальной архитектурой нового общества.

### **3.4. О религии.**

Людям нравиться верить во что-то, что кажется сильнее них. Также они хотят жить счастливо и долго. Надежду на это (и кое-что еще) – дает им религия.

Однако массовых религий не одна, а несколько. И они существенно отличаются друг от друга – по мнению самих верующих. И даже внутри некоторых религий есть ряд непримиримых между собой течений. В общем, вряд ли за ближайшие одну-две сотни лет все массовые религии смогут объединить своих верующих "под одной крышей".

Хотя базовые принципы религий схожи, за длительную историю своего развития они обросли большим количеством "подробностей", которые невозможно верифицировать.

Поэтому скорее всего развитие религии будет происходить так. Все существующие ныне религиозные организации будут терять свою "популярность". Множество людей изменят свою веру или потеряют ее, станут атеистами.

Затем возникнет новая универсальная религия, непротиворечиво включающая в себя достижения всех современных тому времени наук.

Эта религия будет иметь одну базовую и возможно несколько расширенных "версий", наподобие того, как физические законы имеют бесспорную классическую базу и ряд уточнений в областях высоких скоростей, больших энергий и малых размеров.

### **3.5. Что делать? Пороки, которые следует устранить.**

Негативные черты Номо 1, которые нужно преодолеть:  
разделение людей на "свой-чужой", лживость, агрессивность, эгоизм, покорность, безответственность, рабская преданность, трусость.

Иерархия разделения "свой-чужой":

пол, раса, нация, язык, вера, страна, класс, возраст, кровь.

Эгоизм (в данном контексте) – это чрезмерное пренебрежение "чужими" интересами ради своих личных.

Пример: чрезмерный эгоист считает вполне приемлемым нанести невозполнимый ущерб обществу на 99%, если оставшийся 1% он получит в свое распоряжение.

Активная и пассивная безответственность.

Активная или пассивная – в смысле действия или бездействия безответственного субъекта по отношению к объекту ответственности.

Безответственность – добровольное подчинение любым приказам при делегировании другому субъекту ответственности за последствия своего поведения. Как правило, сопровождается безразличным отношением к объекту ответственности.

Если исключить случай принудительного подчинения, то это – все, что происходит в армии во время войны.

### **3.6. Мораль старая и новая.**

Старая мораль – мораль моногамной семьи. Любовь до гроба. Супружеская верность. Ревность ко всему, что может угрожать этому.

Новая мораль – мораль новой семьи. Любовь до тех пор, пока она естественна и непринужденна, не требует подпитки внушением, самовнушением и страхом. Потенциальная любовь к каждому достойному человеку, а не к одному. Нет запрета на новую связь при возникновении сильного чувства, независимо от его продолжительности. Нет ревности, наоборот – уважение ко всем тем, кого любит предмет нашей любви.

Рецепт от маний и фанатизма.

Способность влюбленного [повторно-одновременно] влюбляться, вылечивающая нас от отношения к человеку как к вещи (ревности), можно обобщить и на кое-что другое:

способность уважающего [себя] уважать [другого] – лечит от мании величия, способность увлеченного [темой] увлекаться – лечит от ограниченности кругозора, способность верящего в идею и верующего в Бога верить – лечит от фанатизма, как "мирского", так и религиозного.

### **3.7. Источники морали.**

Естественно, мораль возникает не на пустом месте. Она имеет прочное основание. Поступая так, как требует мораль – группам людей легче выжить и оставить больше здорового потомства.

Моногамная семья – порождение патриархата.

Животные инстинкты приводят к войне, насильственному захвату чужого и убийству. Защита и нападение – привилегия охотников, сильных мужчин. Женщины физически слабее и заняты размножением. Власть в семье у женщины, власть в обществе у мужчины.

Чтобы община выжила – сильный и властный мужчина должен оставлять больше своего потомства, чем слабый. Это и порождало брак, собственность мужа на всех женщин, которых он мог удержать в изоляции от остальных мужчин для "чистоты" потомства.

У самых сильных было много жен и очень много детей, у менее сильных – одна жена и несколько детей, у самых слабых не было никого.

С развитием культуры и религии, стремящейся к "справедливости для всех" в моду вошел моногамный брак, одна жена и один муж. Но материальные ресурсы остались в руках у мужчины и т.о. он выбирал себе жену и требовал верности, а не наоборот.

Но и жена ревновала, т.к. всегда сохранялась опасность быть отверженной мужем из-за соперниц. Мужчина зарабатывал. Женщина влюбляла в себя мужа и воспитывала сильнейшую материнскую привязанность у детей, чтобы хоть как-то застраховаться от произвола своего властителя и его потомков.

Для этого в дело шла хитрость, неискренность, психологическое манипулирование, украшение собственного тела и запаха, насаждение и поддержка фантазий на тему романтической любви и верности в культуре общества.

Для придания большего авторитета этому идеалу – сексуальной верности – верность в браке ставилась в один ряд с верностью Богу и Отечеству. И т.д. и т.п.

Хотя на самом деле сплошь и рядом процветали побочная любовь и секс, внебрачные дети и у мужей, и у жен – первые скрывали это, вторые лгали. Ну и проституция.

Т.о. брачная мораль патриархата основана на общественной и экономической власти мужчин и это в своей основе – мораль тотального принуждения, залезающего даже в нашу постель, без которого авторитарный строй не может стабильно существовать.

Вильгельм Райх хорошо описал связь сексуальных ограничений с идеологией фашизма и других насильственных систем.

С ростом экономической свободы и общественной власти женщин у них появилась возможность выбирать свою судьбу самостоятельно, в том числе преимущественный тип семьи.

И этим выбором часто стала семья без отца и семья с одним ребенком.

Но концентрация власти и в семье и в обществе в руках одного пола – это лишь диссонирующая стадия переходного периода к гармоничному устройству мира, где останется единственная разница населяющих его людей – разница пола.

### **3.8. Война полов.**

Сегодня мы наблюдаем "революционную" стадию войны полов. И – имманентные любой революции явления. Это "экспроприация экспроприаторов", мстительные репрессии "гендерного расизма", когда для "законного" преследования человека достаточно всего лишь того, что он имеет другой пол.

Речь идет об отмене презумпции невиновности во многих штатах США в отношении мужчин при обвинении в изнасиловании, действительном или мнимом. Апофеозом американской демократии стала возможность по "ложному доносу" сажать в тюрьму или разорять любого неудобного мужчину, у которого не найдется тысяч 100 долларов на адвокатов.

И это не фантастика, это – сегодняшняя реальность оголтелого феминизма в США. Трудно представить, но дело доходит до того, что воспитательница детского сада на полном серьезе обвиняет 4-х летнего мальчика, обнявшего ее на прощание – в сексуальных домогательствах.

Хотя пролетарская революция творила и не такое, но налицо факт – "демократия" не есть панацея от неравенства, несправедливости и насилия.

Любая несбалансированность прав и практики отношений между полами всегда будет лить воду на мельницу гендерной войны. В результате любой войны рано или поздно одна из сторон превращается в послушных рабов победителя. Потом проходит время и все повторяется опять с точностью до наоборот. Мы это проходили неоднократно, и не стоит еще раз повторять одни и те же ошибки.

Единственный способ заключить надежный мир – это изменить алгоритм размножения и устройство семьи. Количество мужчин и женщин должно быть примерно одинаковым.

Мужчины обеспечат обществу большее мутационное разнообразие – для неизвестного будущего, а женщины – большую стабильность – для известного настоящего.

Новый алгоритм размножения передаст право выбора личностей обоих родителей от частных лиц обществу в целом и будет абсолютно гендерно-нейтральным.

Полная изоляция зачатия от секса также обеспечит абсолютное равенство полов.

А большая сетевая семья будет гарантией не только пассивного мира-а-не-войны, но и – активного сотрудничества и настоящей дружбы – и полов, и поколений.

### **3.9. Неоевгеника.**

Евгеника себя дискредитировала. Стерилизовать людей, лишая их возможности иметь детей негуманно, даже если при этом генофонд общества улучшится. Ведь по своим последствиям для их жизни это ненамного отличается в лучшую сторону от тюрьмы.

Однако в новом обществе негативные принципы евгеники изменятся на позитивные.

Во первых, дети будут во всех больших семьях, а стать членом такой семьи сможет любой.

Во вторых, не семейные или малосемейные пары без детей смогут общаться с детьми, "принадлежащими" другим семьям – благодаря открытому характеру детства, ведь новые дети не будут "собственностью своих родителей" – взрослых членов семьи.

В третьих, вероятность передать свои гены потомству хотя и будет различной для разных людей, но она не будет равна нулю. Тайна искусственного зачатия будет свято храниться, но каждый будет знать, что он или она обязательно оставят "свое" потомство.

Если все люди будут оставлять потомство, то о каком же отборе полезных свойств может тогда идти речь, спросите вы?

Все просто. Для одного ребенка нужно два родителя. Т.е. имея одного ребенка вы передаете только 1/2 своих генов первому поколению, 1/4 второму, 1/8 третьему и т.д. по убывающей. Если взять гипотетический случай человека, геном которого не содержит ничего полезного, то имея только по одному потомку в каждом поколении его отрицательное влияние на генофонд общества уменьшится до безопасного уровня через 60 или 100 лет.

Однако более реален случай, когда геном человека будет поврежден не полностью, а только в некоторых областях. И тогда у него будет вероятность оставить больше одного биологического потомка, потому что можно будет отыскать второго родителя с геномом, "исправляющим" эти повреждения.

Коротко говоря, неоевгеника сможет усиливать любые! полезные и ослаблять любые! вредные свойства любого! человека путем регулирования коэффициента размножения соответствующего генома.

### **3.10. Следующий этап – Ч 3.0?**

Сверхчеловек трансгуманистов по-видимому сможет появиться только после Номо 2.

Потому что прежде, чем наращивать старые достоинства и приобретать новые черты надо убрать хотя бы главные недостатки Номо 1. В противном случае так или иначе все вернется на круги своя.

Номо 1 – человек как разумное животное.

Номо 2 – человек как Человек, гуманный Номо 1, "почти совсем не животное".

Номо 3 – человек как сверх-Человек, значительно более высокоразвитый Номо 2.

Номо 3 наверное будет обладать многими экстраординарными способностями – такими, как ясновидение, чтение мыслей, сверхразум – и в материалистическом смысле, и в смысле Интегральной Йоги Шри Ауробиндо.

Но возможно еще не все цели трансгуманизма будут достигнуты и на этом этапе...

Заключение.

Люди, желающие и способные создать неосемью уже сейчас – это лучшие кандидаты в Номо 2, и когда они начнут соединяться, то станут первопроходцами будущего.

Процессы, которые могут ускорить наступление эры Человечества 2.0:

- гендерный расизм, мировая гендерная война, последующий гендерный мир
- критическое падение качества и количества потомства из-за роста наследственных болезней и уменьшения рождаемости, особенно в самых развитых сообществах людей
- мода на свободные, дружественные и ответственные гендерные отношения.

Массовые технологии, необходимые для существования Человечества 2.0:

- 100% эффективные противозачаточные средства
- огромный банк для длительного хранения половых клеток людей
- генный анализ половых клеток с прогнозом свойств потенциального потомства при их сочетании
- оплодотворение "в пробирке"
- автономное вынашивание плода (вне тела человека)
- миниатюрные рекордеры изображения и звука с постоянной беспроводной связью
- гигантские банки данных для хранения и обработки информации из рекордеров
- всемирная информационная сеть со 100% идентификацией личности

### **Приложение 1. Ч 2.0. Хроника становления.**

События 2050 ... 2500 гг (хотя их длительность вполне может вырасти раза в 2):

- 2050-2100 достижения науки и техники, достаточные для начала перехода к Ч 2.0
- 2050-2100 первые Ч 2.0-эксперименты в ограниченных группах людей
- 2100-2200 выравнивание экономического и культурного уровня населения Земли
- 2200-2300 политическое объединение всех людей в единое общество-государство
- 2300-2400 переходный период от Ч 1.0 к Ч 2.0, перемешивание рас, наций и т.п.
- 2400-2500 стабилизация Ч 2.0 после перехода, гендерная гармонизация
- 2500 стабильное существование Ч 2.0
- 3000 сверхчеловек Ч 3.0 ?

## Приложение 2. Гипотеза о смысле бытия.

До сих пор на вопрос о смысле жизни человека наука еще не в состоянии сказать ничего, во всяком случае – ничего, в точности доказанного. Может быть это никогда и не удастся, потому что в рамках чисто материальных представлений о мире вопрос о смысле жизни кажется некорректным.

Рискну предположить, что этот смысл есть, но ноуменально "находится" вне нашего мира, и т.о. мы можем строить только гипотезы о нём.

Хорошо известны религиозные представления о Боге, бессмертии души, Рае и Аде. Или о Богах, Лиле (божественной игре), реинкарнации, Карме и т.д.

Попробую сделать свое, "научное" объяснение природы нашего мира и смысла бытия (немного похожую картину когда-то с юмором нарисовал Станислав Лем).

Короткое описание таково: наш мир создан другими [сверх]разумными существами в виде модели на [супер]компьютере. Эта модель не имеет или почти не имеет ничего общего с миром, в котором обитают наши создатели. Смыслом нашего существования является созревание в нашем мире гармонично развитых личностей, которые после "смерти" попадают в другие, более высокоразвитые миры-модели и в конечном счете могут оказаться в самом высшем мире – мире самих наших создателей.

Т.е. наш мир – это ясли, детский сад, школа, институт и т.д. Даже у человека есть тут две весьма разные фазы развития – до рождения и после.

А у наших гипотетических создателей жизнь скорее всего должна быть так сложна и многогранна, что требует множества промежуточных рождений в последовательно все более и более сложных мирах.

Мы уже добрались до генетических экспериментов с наследственностью животных и человека. А ведь умственные способности, эмоциональные и душевно-духовные черты личности могут также иметь своим источником некие другие специфические объекты, которыми манипулируют наши создатели в попытках вырастить гармоничных существ.

Поэтому некое ядро личности каждого человека совершенствуется до тех пор, пока не достигнет нужного уровня "высокой чистоты", "рождаясь" вновь и вновь в нашем и/или других мирах.

Интересно, что "наш мир" для каждого живущего в нем человека потенциально может слегка отличаться от того же самого мира для другого человека. Например, я могу в мире "стороннего наблюдателя" в какой-то момент умереть, но в "моем личном" мире – продолжать жить дальше.

Вот краткий список причин, наводящих на мысль, что наш мир возможно был создан искусственно и напоминает компьютерную модель:

1. Уникальные физические законы мира. Трехмерность макропространства. "Хорошие" значения физических констант. Уникально полезные свойства жидкой воды.
2. Большой Взрыв. Темная материя. Информационные аспекты черных дыр.
3. Отсутствие внеземных цивилизаций.
4. Квантованность пространства, времени, массы и остальных физических величин.
5. Скорость распространения взаимодействия в связанных группах частиц (парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена) превышает скорость света в вакууме не менее чем в 10000 раз и скорее всего бесконечна.
6. Необъяснимость природы разума и души.
7. Сверхчувственное восприятие человека.

Вышеприведенные пункты 4 и 5 подтверждают возможность "ввести" наш мир в память цифрового компьютера. Компьютерная программа-модель мира выполняется пошагово и поэтому все её данные могут быть синхронизированы мгновенно и повсеместно.

#### **Обратная связь.**

Любая конструктивная критика, замечания и дополнения к данной работе будут приняты с благодарностью по email адресу

author(at)vmgames.com

Последняя версия этого текста, обсуждение и другие работы автора расположены по WWW ссылке

<http://www.vmgames.com/ru/texts/>

#### **Об авторе.**

Мадгазин Вадим Римович, родился в 1959 году в городе Ташкенте. По образованию физик, специализация – квантовая электроника. С успехом занимался физическим экспериментом, научно-техническим бизнесом, программированием компьютерных игр, когнитивной психологией. В настоящее время живёт и работает в Зеленограде.

#### **Лицензия.**

Разрешается свободное копирование и распространение данного текста в неизменном виде.

Любое цитирование или пересказ должны сопровождаться вышеуказанной WWW ссылкой.

Авторские права 2008 Вадим Р. Мадгазин  
Copyright (c) 2008 Vadim R. Madgazin

#### **Версия.**

Июль-Сентябрь 2008 г. Версия текста от 18 сентября 2008 г.

15 февраля 2011 г.

Добавлены разделы "об авторе" и "английский перевод" (см. ниже).

**Английский перевод.**

Vadim Madgazin.

Humanity 2.0. Futurological essay.

Abstract.

Work gives the futurological forecast of the development of humanity during the years 2050–2500.

The concrete mechanism of the creation of the society of future, based on the mass is proposed, the application of known technologies with the condition for their evolutionary improvement. An improvement in the ecology of humanconsciousness will be the outstanding feature of this mechanism.

Society must will get rid of the influence of the negative features of the personality of man oneverything aspect of its life by their temporary suppressionand subsequent dissolution. This can be achieved because of the selection of the hereditary signs of posterity and to its training, to the development of the connections between the people and complete of the openness of their entire life.

In the work the reasons for the reproduction of the negative tendencies in the society are described and the new model of human relations, which affectstheir regions is proposed all manifestation - culture, the economy, family,love, friendship, generation and the training posterity.

Some of the prescriptions of the control of controlproposed by society are effective for application already during our days.

The keywords:

futurology, civilization, humanity, society, future,superman, man, trans-humanism, humanism,neoeugenics, eugenics, family, children,polygamy, poliamory, love, sex, gender,war and peace.

On the author.

Madgazin Vadim Rimovich, was born in 1959 inTashkent city. On the formation the physicist, specialization in quantum electronics. Successfully it was occupied by physical experiment, scientific and technical business,programming of computer games, by cognitive psychology. At present it lives and works in Zelenograd.